

A

Osallistumista ja voimaantumista edistävien älykkäiden opetuskäytäntöjen tarkistuslista

Kvantitatiivinen arviointi

Vähintään puolet indikaattoreista vaaditaan ennen kvalitatiivista arviointia lomakkeen toisessa osassa.

Merkitse kyllä / ei

KESKEISET MUODOLLISET EDELLYTYKSET	KYLLÄ	EI
Osallistujat ja organisaatiot mainitaan.		
Osallistujaryhmä mainitaan.		
Toimijat ja osallistujat on nimetty johdonmukaisesti ja heidän roolinsa on kuvattu.		
Kaikki lähteet mainitaan. Jos käytetään tekijänoikeuksin suojattua aineistoa, käyttöön on saatu lupa.		
DIDAKTINEN TRANSPOSITIO, INDIKAATTORIT		
Työ jaettiin tasapuolisesti kaikkien osallistujien kesken.		
Oppimistavoitteet on määritelty selkeästi.		
Osallistujat / opiskelijat valmistautuivat yhdessä.		
Osallistujat / opiskelijat kehittivät menetelmän yhdessä.		
Osallistujat / opiskelijat jakoivat tulokset.		
Oppimistuloksista on näyttöä.		
Projekti muodostuu useista oppimisen osa-alueista.		
KERRONNALLISET MENETELMÄT, INDIKAATTORIT		
Menetelmä innosti osallistujia jatkamaan aiheen parissa.		
Menetelmä on valitulle osallistujaryhmälle sopiva (ikä, tausta jne.)		
Sisältö on aiheen kannalta olennainen ja viesti on selkeä.		
Menetelmä antaa tilaa osallistujien luovuudelle.		

Menetelmä on oppijakeskeinen.		
LUOMISEN JA TOTEUTUKSEN ARVIOINTI. INDIKAATTORIT		
Menetelmä vahvistaa yhteisön osaamista.		
Menetelmät herättävät keskustelua.		
Käytetyt aineistot innostavat osallistumiseen.		
Oppijat ovat äänessä enemmän kuin ohjaaja.		
Aineistot on valittu paikallisten tarpeiden mukaisesti.		
Osallistujat / opiskelijat voivat helposti toteuttaa menetelmän itse.		
LEVITTÄMINEN JA VAIKUTTAVUUS		
Menetelmä ohjaa reflektointiin.		
Menetelmä on jaettu.		
Menetelmän vaikuttavuutta mitataan.		
Oppijat ja kouluttaja/opettaja saa palautetta.		
YHTEENSÄ: /26		

B

Kvalitatiivinen arviointi – täytetään vain, jos vähintään puolet pisteistä on saavutettu osassa A.

Osa I. Yleiset tiedot			
Organisaation nimi			
1. Menetelmän nimi			
2. Milloin menetelmää käytettiin ensimmäisen kerran?			
3. Miten monta kertaa menetelmää on käytetty?	<ul style="list-style-type: none"> ▲ Yli 10 kertaa ▲ 5-10 kertaa ▲ 2-4 kertaa ▲ Kerran 	Pisteet*	
4. Miten laajalla alueella menetelmää voidaan käyttää?		<ul style="list-style-type: none"> ● Paikallisesti ● Alueellisesti ● Kansallisesti ● Kansainvälisesti 	
5. Miten moni organisaatio käyttää menetelmää? Kuvaile lyhyesti, miten muut organisaatiot voivat soveltaa menetelmää.			
6. Minkä tyyppiset organisaatiot hyödyntävät menetelmää?	<ul style="list-style-type: none"> ● Julkishallinnon organisaatiot ● Yksityissektorin organisaatiot ● Kansalaisjärjestöt 		
7. Menetelmän tavoitteet			
8. Miten moni opettaja / kouluttaja / ohjaaja käyttää menetelmää?			
9. Kohderyhmät	1)	2)	3)

10. Oppijoiden lukumäärä			
11. Mitkä osat menetelmästä ovat olleet käytössä aiemmin?	1) Sisältö: 2) Aihe:		
12. Miten menetelmän kehittäminen on rahoitettu?			

Osa II. Keskeiset tiedot		Pisteet
1. Miten interaktiivinen menetelmä on?	4) Erittäin 3) Hyvin 2) Melko 1) Hieman 0) Ei lainkaan	***
2. Mikä tekee menetelmästä interaktiivisen?		**
3. Miten ohjaat osallistujia käyttämään menetelmää omassa vertaisryhmässään / yhteisössään?		**
4. Miten vahvasti menetelmä motivoi osallistujia oppimaan aiheesta lisää?	4) Erittäin 3) Hyvin 2) Melko 1) Hieman 0) Ei lainkaan	***
5. Kuvaile osallistujien motivaatiota.		**
6. Minkä ikäisiä osallistujat ovat?	▲ Alle 21-vuotiaita ▲ 21 – 60 ▲ 61 – 67 ▲ Yli 67	****

7. Millä tavalla menetelmä on osallistava?	a) Onko menetelmä helposti siirrettävissä? b) Osallistuuko menetelmään henkilöitä, joilla on erilaiset tiedot?	*****
8. Miten menetelmä vaikuttaa osallistujiin seuraavissa asioissa:	a) Yhteiskunnallinen osallistuminen b) Tiedostava kansalaisuus c) Aktiivinen elämäntapa d) Voimaantuminen e) Muu	*****
9. Miten pitkä menetelmän käyttöönottoprosessi oli?		**
10. Millaista valmistautumista menetelmä vaatii? Käytetäänkö esim. opettajan opasta?		**
11. Miten tulokset dokumentoidaan?		**
12. Mitä vaikutuksia menetelmällä on?	A) yleisesti B) osallistajaan	*****
13. Milloin vaikutukset ovat nähtävissä?		**
14. Miten menetelmä on siirrettävissä muihin koulutusmuotoihin?		**
15. Miten innovatiivinen menetelmä on?	4) Erittäin 3) Hyvin 2) Melko 1) Hieman 0) Ei lainkaan	***
16. Miksi menetelmä on innovatiivinen?		**
17. Miten menetelmää markkinoidaan?		**

19. Miten menetelmän vaikuttavuutta on seurattu ja arvioitu?				
20. SWOT analyysi	Vahvuudet	Heikkoudet	Mahdollisuudet	Uhat
SWOT-pisteet**	**	**	**	**

21. Kuvaile onnistumista.

	**
--	---

Kaikki pisteet yhteensä	
--------------------------------	--

Tilaa muistiinpanoille ja huomioille

.....

.....

ARVIOINNIN OHJEET

PISTEJÄRJESTELMÄ

* **Vain kysymyksestä 4 osassa 1 tulee pisteitä.** Pistemäärä **3-0** (vaihteito yli 10 kertaa: 3 pistettä, 5-10 kertaa: 2 pistettä, 2-4 kertaa: 1 piste, vain kerran: 0 pistettä).

** **4-0 pistettä**, käytä arvioinnissa seuraavia perusteita:

- 4 pistettä (vertaa taso "ERITTÄIN")- Vastaus kattava, pitkä ja laadukas, sisältö on oppimisen kannalta mielekästä.
- 3 pistettä (vertaa taso "HYVIN") – Vastaus sisältää paljon oppimisen kannalta olennaista tietoa, mutta ei ole kattava.
- 2 pistettä (vertaa taso "MELKO") – Vastaus on riittävä mutta ei erityisen olennainen oppimisen suhteen.
- 1 piste (vertaa taso "HIEMAN") – Vastaus sisältää joitakin oppimiseen liittyviä näkökulmia.
- 0 pistettä (vertaa taso "EI LAINKAAN") – Vastaus ei sisällä lainkaan oppimisen kannalta merkityksellistä tietoa.

*** pistemäärä: ERITTÄIN – 4 pistettä, HYVIN – 3, MELKO– 2, HIEMAN – 1, EI LAINKAAN – 0.

**** pistemäärä **3-0 pistettä**, 3 pistettä jos kaikki ikäryhmät mukana, 2 jos 3 ikäryhmää mukana, 1 jos 2 ikäryhmää mukana, nolla pistettä jos vain yksi ikäryhmä on mukana.

***** pistemäärä **4-0 pistettä**, max. 2 vastauksesta a), max. 2 vastauksesta b) .

***** pistemäärä **5-0 pistettä**, jokainen vastaus (a, b, c, d, e) antaa yhden pisteen.