

A

Lista sprawdzająca edukacyjne dobre praktyki upodmiotawiania i partycypacji w nauczaniu – ewaluacja ilościowa

Produkt musi wypełnić co najmniej połowę wskaźników, żeby móc przejść do ewaluacji jakościowej w dalszej części formularza

Zaznacz Tak/Nie

NIEZBĘDNE WYMAGANIA FORMALNE	TAK	NIE
Wskazani są uczestnicy i organizatorzy		
Wskazani są beneficjenci/odbiorcy		
Uczestnicy i współorganizatorzy są ściśle określone, a role, które pełnili nazwane		
Wszystkie cytaty mają podane źródła. Materiały objęte ochroną praw autorskich, jeśli tylko zostały użyte, są określone, a ich użycie odbywa się za zgodą twórcy.		
PRZEŁOŻENIE DYDAKTYCZNE. WSKAŹNIKI.		
Praca została równo rozdzielona pomiędzy uczestników.		
Cele nauczania są jasne		
Wspólny proces przygotowania prowadzony był przez uczestników/uczniów		
Wspólny proces tworzenia prowadzony był przez uczestników/uczniów		
Uczestnicy/uczniowie podzielili się rezultatami.		
Czy jest jakiś dowód, że cele nauczania zostały osiągnięte?		
Projekt wykorzystuje kilka dziedzin nauki.		
NARRACYJNA WARTOŚĆ METODY. WSKAŹNIKI.		
Metoda stymuluje kontynuację aktywności uczniów.		
Podejście jest odpowiednie dla uczestników (ze względu na np. grupę wiekową, wykształcenie itp.)		
Treść w jasny sposób odnosi się do tematu lub zadania; przekaz jest jasny.		

Metoda zostawia uczniom przestrzeń do działania.		
Zostały zastosowane metody zorientowane na ucznia.		
FORMALNA WARTOŚĆ KREACJI I PRODUKCJI. WSKAŹNIKI		
Wpływ użytej metody zwiększa potencjał społeczności.		
Wybrane narzędzia/metody są odpowiednie, aby pobudzić dyskusję.		
Materiały zostały starannie dobrane, aby stymulować ucznia do zaangażowania w proces nauczania.		
Metoda zakłada udzielanie głosu przede wszystkim stronie uczącej się.		
Użycie materiałów jest proste i trafne, skupione na lokalnych potrzebach.		
Metody są łatwe do powtórzenia przez uczestników/uczniów.		
PROMOCJA I WPŁYW		
Metoda prowadzi do refleksji		
Metoda jest udostępniona innym		
Zostały użyte narzędzia pomiaru wpływu metody		
Uczniowie i nauczyciele/trenerzy mają możliwość udzielenia informacji zwrotnej		
ŁĄCZNY WYNIK: /26		

B

Ewaluacja jakościowa – do wypełnienia tylko wtedy, gdy praktyka wypełniła co najmniej połowę wskaźników sekcji A.

Część I. Ogólne informacje			
Nazwa organizacji			
Numer arkusza ewaluacji			
1. Nazwa metody			
2. Kiedy pierwszy raz użyto metody?			
3. Ile razy jej użyto?	<ul style="list-style-type: none"> ⤴ Ponad 10 razy ⤴ Od 5 do 10 razy ⤴ Od 2 do 4 razy ⤴ Tylko raz 	Punkty*	
4. Obszar geograficzny metody – dla jakiej grupy odbiorców można jej użyć?		<ul style="list-style-type: none"> ● lokalnie ● regionalnie ● w całym kraju ● międzynarodowo 	
5. Ile organizacji używa tej metody? Opisz krótko, jak inne organizacje mogą zaadaptować metodę (jeśli to możliwe).			
6. Jakie rodzaje instytucji używają tej metody	<ul style="list-style-type: none"> ● Sektor publiczny ● Sektor prywatny ● Sektor pozarządowy 		
7. Cele metody			
8. Ilu edukatorów używa tej metody			
9. Grupa docelowa	1)	2)	3)

10. Liczba uczniów biorących udział	
11. Które aspekty, części metody używane były wcześniej lub później w innym kontekście?	1) Kontekst: Użyty aspekt: 2) Kontekst: Użyty aspekt:
12. Jak sfinansowano stworzenie metody?	

Część II. Informacje główne		Punkty
1. Jak interaktywna jest ta metoda?	4) Bardzo! 3) Całkiem całkiem 2) Jako tako 1) Raczej nie jest 0) Wcale	***
2. Co czyni ją interaktywną?		**
3. Jak angażujesz uczestników do użycia tej metody w ich grupie rówieśniczej/społeczności?		**
4. Jak metoda motywuje uczestników do dalszej nauki?	4) Bardzo! 3) Całkiem całkiem 2) Jako tako 1) Raczej nie jest 0) Wcale	***
5. Jak scharakteryzujesz motywację uczestników?		**
6. Do jakiej grupy wiekowej należą uczestnicy? Napisz liczbę uczestników przy każdej grupie, jeśli to możliwe.	▲ Poniżej 21 lat ▲ 21 – 60 lat ▲ 61 – 67 lat ▲ Over 67 lat	****

7. Jaki rodzaj podejścia partycypacyjnego widoczny jest w tej metodzie?	a) Czy metoda daje się przenieść w inne miejsca/środowiska? b) Czy angażujesz uczestników z różną wiedzą?	*****
8. W jaki sposób metoda wpływa na uczestników w następujących aspektach:	a) Uczestnictwo w społeczeństwie b) Świadomość obywatelska c) Prowadzenie aktywnego życia d) Upodmiotowienie e) Inne	*****
9. Ile trwało wdrożenie metody?		**
10. Jak wyglądało przygotowanie metody? Czy użyto gotowego programu czy nieformalnego planowania?		**
11. Jak wygląda udokumentowanie rezultatów?		**
12. Jakie efekty po użyciu metody zaobserwowałeś?	A) ogólnie B) wśród uczestników	*****
13. Kiedy widoczne są pierwsze rezultaty, efekty?		**
14. Jak można przenieść metodę do innych sektorów edukacji?		**
15. Jak innowacyjna jest metoda?	4) Bardzo! 3) Całkiem całkiem 2) Jako tako 1) Raczej nie jest 0) Wcale	***
16. Co czyni ją innowacyjną?		**
17. Jak wygląda promocja metody?		**

19. Jaki rodzaj ewaluacji stosujesz, żeby śledzić wpływ metody?				
20. Analiza SWOT	Mocne strony	Słabe strony	Szanse	Zagrożenia
Punkty SWOT**	**	**	**	**

21. Opisz historię sukcesu	
	<p>**</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>..</p>

Suma punktów	
---------------------	--

Miejsce na uwagi, zaobserwowane problemy

.....

.....

Wytyczne ewaluacji

SYSTEM PUNKTOWANIA

* Tylko pytanie numer 3 z części I może być punktowana. Liczba punktów od 0 do 3 (gdzie 3 punkty jest za „10 i więcej”, 2 punkty za „5-10”, 1 punkt za 1-4 oraz 0 punktów za „tylko raz”).

Przyznaje się **od 4 do 0 punktów, używając następujących kryteriów:

- 4 punkty (bardzo dobrze) – odpowiedź jest dokładna, wyczerpująca, wartościowa, a treść ma duże znaczenie dla ścieżki uczenia się
- 3 punkty (dobrze) – odpowiedź zawiera dużo informacji istotnych dla ścieżki uczenia się, ale nie można powiedzieć, że jest dokładna
- 2 punkty (wystarczająco) – odpowiedź jest wystarczająca ale bez specjalnego znaczenia dla ścieżki uczenia się
- 1 punkt (słabo) – odpowiedź opisuje parę aspektów, które są związane ze ścieżką uczenia się, ale w sposób niewystarczający na przyznanie lepszej oceny
- 0 punktów (źle/wcale) – odpowiedź nie nawiązuje do zadanego pytania ani nie pokazuje żadnego aspektu ścieżki uczenia się.

*** ocena: bardzo – 4 punkty, całkiem dobrze – 3, jako tako – 2, raczej nie – 1, wcale – 0.

**** ocean od **3 do 0 punktów**, 3 punkty jeśli wszystkie grupy wiekowe są reprezentowane w projekcie, 2 punkty jeśli 3 grupy są obecne, 1 punkt jeśli 2 grupy są obecne, 0 punktów jeśli 1 grupa jest obecna

***** ocena od **4 do 0 punktów**, max. 2 dla odpowiedzi a), max. 2 dla odpowiedzi b) .

***** ocena od **5 do 0 punktów**, każda odpowiedź (a, b, c, d, e) może uzyskać 1 punkt.