

A

Checklist para Boas Práticas Educacionais no âmbito do Empoderamento da Aprendizagem e da Participação – Avaliação Quantitativa

As respostas devem atingir, pelo menos, metade dos indicadores para poderem depois ser avaliadas qualitativamente na segunda parte deste formulário.

Assinala SIM / NÃO

REQUISITOS FORMAIS ESSENCIAIS	SIM	NÃO
São mencionados os participantes e a entidade		
O público-alvo é mencionado		
Participantes e demais atores são identificados de forma consistente e os papéis que desempenham são referidos		
Todas as fontes são citadas, o material protegido por direitos de autor, se usado, é identificado e utilizado com permissão clara		
TRANSPOSIÇÃO DIDÁTICA - INDICADORES		
O trabalho foi partilhado de forma igual por todos os participantes		
Os objetivos de aprendizagem são claros		
Os participantes/alunos realizaram um processo comum de preparação		
Os participantes/alunos realizaram um processo de criação comum		
Os resultados foram partilhados pelos participantes/alunos		
Existem evidências de que os objetivos de aprendizagem foram alcançados		
O projeto envolve diversas áreas do conhecimento		
QUALIDADE NARRATIVA DO MÉTODO. INDICADORES		
O método estimulou atividades de acompanhamento nos participantes/alunos		
A abordagem é adequada para os participantes (exemplo: faixa etária, grau de ensino, etc.).		
O conteúdo é claramente relevante para o tema em causa; a mensagem é clara		
O método permite espaço para intervenção dos participantes/alunos		

Foram utilizadas abordagens centradas na aprendizagem dos participantes/alunos		
QUALIDADE FORMAL DA CRIAÇÃO E PRODUÇÃO. INDICADORES		
O impacto do método aumenta a capacidade da comunidade		
As ferramentas / métodos escolhidos são adequados para criar o debate		
Há uma cuidadosa seleção de recursos que estimulam a participação ativa do participante/aluno no processo de aprendizagem		
O rácio de conversação do método é favorável ao participante/aluno		
O uso dos recursos é simples e preciso, focado nas necessidades locais		
Os métodos são facilmente reproduzíveis pelos participantes/alunos		
DISSEMINAÇÃO E IMPACTO		
O método leva à reflexão		
O método é partilhado		
São utilizadas ferramentas para medir o impacto do método		
É possível dar feedback aos alunos/participantes e aos formadores/professores		
Pontuação Total: /26		

B

Avaliação qualitativa - apenas a ser preenchida se a Prática atingir metade dos indicadores na parte A.

Parte I. Informação Geral			
Nome da entidade/organização			
Folha de avaliação numérica			
1. Nome do Método			
2. Quando foi usado este método pela 1ª vez?			
3. Quantas vezes foi este método aplicado?	<ul style="list-style-type: none"> ⤴ Mais de 10 vezes ⤴ Entre 5 a 10 vezes ⤴ Este 2 a 4 vezes ⤴ Apenas 1 vez 	Pontos*
4. Cobertura geográfica do método – para que público pode ser usado?		<ul style="list-style-type: none"> ● Local ● Regional ● Nacional ● Internacional 	
5. Quantas entidades estão a utilizar este método? Por favor descreva de forma breve como outras entidades podem adaptar este método (se aplicável)			
6. Que tipo de entidades usam este método?	<ul style="list-style-type: none"> ● Sector Público ● Sector Privado ● Sector Não-Governamental (ONG) 		
7. Objetivos do método			
8. Quantos professores/formadores/facilitadores estão a utilizar este método?			
9. Grupo Alvo	1)	2)	3)

10. Número de participantes/alunos com este método			
11. Que parte(s) do método foi utilizada antes/depois noutra contexto?	1) Contexto: Parte usada: 2) Contexto: Parte usada:		
12. Como é/foi financiada a criação do método?			

Parte II. Informação Essencial		Pontos
1. Quão interativo é o método?	4) Muito 3) Bastante 2) O suficiente 1) Pouco 0) Nada	***
2. Quais os aspectos que tornam este método interativo?		**
3. Como é que se envolvem os participantes/alunos para que estes apliquem o método nas suas comunidades e/ou grupos de pares?		**
4. Quão forte é o método no sentido de motivar os participantes/alunos a fazer outras aprendizagens no futuro?	4) Muito 3) Bastante 2) O suficiente 1) Pouco 0) Nada	***
5. Como descreveria a motivação dos participantes/alunos?		**
6. Qual a faixa etária dos participantes/alunos? Se	▲ Inferior a 21 anos ▲ Entre os 21 – 60 anos	****

possível, escreva o número de cada grupo.	<ul style="list-style-type: none"> ⤴ Entre os 61 – 67 anos ⤴ Acima dos 67 	
7. Que tipo de elementos participativos tem o método?	<p>a) O método é facilmente transferível?</p> <p>.....</p> <p>b) Foram envolvidos participantes/alunos de diferentes ramos de conhecimentos?</p> <p>.....</p>	*****
8. De que maneira o método tem impacto sobre os participantes em relação aos seguintes aspetos:	<p>a) Participação na sociedade</p> <p>b) Tomada de consciência enquanto cidadão</p> <p>c) Viver uma vida ativa</p> <p>d) Empoderamento</p> <p>e) Outro</p>	*****
9. Quanto tempo durou o processo de implementação do método?		**
10. Como é feita a preparação do método? Foram usados planeamentos formais e rígidos ou planeamentos não formais?		**
11. Como é transmitida a documentação de resultados?		**
12. Quais as evidências (efeitos) observadas com a utilização do método?	<p>A) Na generalidade</p> <p>B) Nos participantes / alunos</p>	*****
13. Quando são visíveis os primeiros resultados/efeitos?		**
14. Como é transferível o método para outros sectores da educação?		**
15. Quão inovador é o método?	<p>4) Muito</p> <p>3) Bastante</p> <p>2) O suficiente</p> <p>1) Pouco</p> <p>0) Nada</p>	***
16. O que torna o método inovador?		**

17. Como é realizada a promoção do método?				**
19. Que tipo de metodologia de avaliação é usada com o objetivo de acompanhar o impacto do método?				
20. Análise SWOT	Forças	Fraquezas	Oportunidades	Ameaças
Pontos pela SWOT**	**	**	**	**

21. Descreva uma história de sucesso	
	<p>**</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>..</p>

Soma de todos os pontos	
--------------------------------	--

Notas sobre avisos e problemas observados & outros aspetos.....

.....

DIRETRIZES DE AVALIAÇÃO

SISTEMA DE PONTOS

* Apenas a questão **número 3 da parte I (B)** pode obter pontos. Número de pontos - **de 3 a 0** (onde resposta: Mais de 10 vezes são 3 pontos, de 5 a 10 vezes são 2 pontos, De 2 a 4 vezes é 1 ponto, Só uma vez, 0 pontos).

** Atribua **4 a 0 pontos**, usando os seguintes parâmetros para a avaliação:

- 4 pontos (grau comparável “MUITO”) - a resposta é abrangente, longa e qualitativa; o conteúdo tem um significado especial para o percurso de aprendizagem.
- 3 pontos (grau comparável “BASTANTE”) - a resposta contém muitas informações importantes para o percurso de aprendizagem, mas não se pode dizer que é abrangente.
- 2 pontos (grau comparável “SUFICIENTE”) - a resposta é suficiente, mas sem significado especial no percurso de aprendizagem.
- 1 ponto (grau comparável “POUCO”) - a resposta descreve alguns aspetos relacionados com o percurso de aprendizagem, mas não o suficiente para atribuir mais pontos.
- 0 pontos (grau comparável “NADA”) - a resposta não dá qualquer resposta a esta pergunta ou mostra qualquer aspeto do percurso de aprendizagem.

*** Pontue: Muito - 4 pontos, Bastante - 3, Suficiente - 2, Pouco - 1, Nada - 0.

**** Pontue de **3 a 0 pontos**, 3 pontos se todos os grupos etários estiverem presentes no projeto, 2 pontos se 3 grupos estão presentes, 1 ponto se 2 grupos estão presentes, nenhum ponto se apenas 1 grupo estiver presente.

***** Pontue de **4 a 0 pontos**, max. 2 pontos para resposta a), max. 2 pontos para a resposta b).

***** Pontue de **5 a 0 pontos**, cada resposta (a, b, c, d, e) pode receber 1 ponto.